

Wyjaśnienia

Zamawiający - Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych "Dziekanka" w Gnieźnie, w związku z prowadzonym postępowaniem do 30 000 euro pt. „Dostawa materiałów ochronnych jednorazowego użytku”, sprawa 28/U/2020, udziela odpowiedzi na zadane pytania od Wykonawców, a mianowicie:

1. W związku z pojawieniem się na rynku masek importowanych z Azji, które nie spełniają standardów medycznych prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga załączenia do oferty przetargowej raportu z badań na zgodność z normą PN-EN 14683:2019+AC przeprowadzonych przez niezależną akredytowaną jednostkę badawczą (np. CIOP)? Wskazana norma definiuje typy maseczek oraz określa wysokość procentową parametru skuteczności filtracji bakteryjnej, tj. BFE, które decyduje o obszarze stosowania produktu. Potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14683:2019+AC:2019 (typ II lub IIR maseczki) gwarantuje Zamawiającemu otrzymanie asortymentu, który w sposób odpowiedni zapewni bezpieczeństwo i ograniczenie przenoszenia czynników zakaźnych. W związku z powyższym w trosce o profesjonalną ochronę Zamawiający winien wymagać rozwiązań spełniających wymagania normatywne. **Odp. Zamawiający nie wymaga**
2. Pakiet nr 1: Czy Zamawiający wymaga dostarczenia na wezwanie raportu z badań z Centralnego Instytutu Ochrony Pracy (CIOP), potwierdzającego zgodność z normą PN EN 14683 II? **Odp. Zamawiający nie wymaga**
3. Pakiet nr 1: Czy Zamawiający wymaga masek medycznych typu II, zgodnych z wymaganiami normy PN-EN14683:2019, z poziomem filtracji minimum 98% BFE, ciśnieniem różnicowym 25 Pa i czystością mikrobiologiczną na poziomie minimum 30 Cfu/g zgodnie z normą PN-EN ISO 11737-1? **Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga**
4. Pakiet nr 1: Czy Zamawiający dopuści maski chirurgiczne z elementem elastycznym o długości 17 cm +/-1 cm i szerokości 1,5 cm +/- 0,3 pełniącym rolę gumki? **Odp. Zamawiający dopuszcza**
5. Pakiet nr 1: Czy Zamawiający wymaga zaoferowania masek medycznych zgodnych z wymaganiami Ustawy o Wyrobach Medycznych z dnia 20 maja 2010 r., warunkującymi dopuszczenie produktów do obrotu na terytorium RP oraz złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie tych wymogów, tj: Deklaracji Zgodności CE wystawionej przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela na terenie UE, Zgłoszenia do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych i Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych o wprowadzeniu wyrobu do obrotu? Nadmieniamy, że spełnienie powyższych wymogów wynika z obowiązujących przepisów i powinno stanowić wymaganie minimalne wobec przedmiotu zamówienia. **Odp. Zamawiający wymaga**
6. Pakiet nr 1: Czy Zamawiający wymaga zaoferowania masek o szerokości 18 cm +/-0,5cm po całkowitym rozłożeniu zakładek dopasowujących maskę do twarzy? Maską, zgodnie z normą, powinna być dokładnie dopasowana do nosa, ust i podbródka - niektóre oferowane obecnie maski są wąskie mało stabilnie trzymają się na podbródku, podciągając się w kierunku ust. **Odp. Zamawiający dopuszcza, nie wymaga**

7. Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy? **Odp. Zamawiający potwierdza**
8. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) wzoru umowy słowo „opóźnienie”, „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłokę”, „zwłoki”? **Odp. Zamawiający nie wyraża zgody**
Uzasadnione jest, aby przesłanką naliczenia kary umownej była zwłoka (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione naruszenie terminu. Nie ma uzasadnienia rozszerzania odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, "kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy." Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 3531 k.c.”
9. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy zostały dodane słowa „jednak łącznie nie więcej niż 100% wartości brutto tego towaru”? **Odp. Zamawiający nie wyraża zgody**
10. Czy Zamawiający zgadza się na obniżenie kary umownej do 0,1% lub na inne złagodzenie kary umownej z § 5 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy? **Odp. Zamawiający nie wyraża zgody**
11. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”? **Odp. Zamawiający nie wyraża zgody**
Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał wykonawcę do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron

Powyższe wyjaśnienia Zamawiającego stanowią integralną treść zapisów zaproszenia i są wiążące dla Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Z poważaniem

DYREKTOR SZPITALA

an

Marek Czaplicki