

Gniezno, dnia 27.11.2017r.

**otrzymują:
wszyscy Wykonawcy**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Zamawiający – SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych "Dziekanka" Gniezno, zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2017, poz. 1579) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na „Dostawa leków”, znak sprawy **23/2017. Zamówienie podzielono na 38 pakietów.**

I. Za najkorzystniejsze zostały uznane (wybrane) oferty złożone przez Wykonawców:

pakiet nr 1, 2, 3, 9, 15, 17, 26, 28, 31, 34, 35

Konsorcjum:

FGP URTICA Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A

ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Pakiet nr 5

Delfarma Sp.z o.o.

Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111

91-222 Łódź

Pakiet nr 6

Konsorcjum:

Anfarm

Ul. Annopol 6B 03-236 Warszawa

Servier Polska Services Sp. z o.o.

ul. Jana Kazimierza10 01-248 Warszawa

Pakiet nr 7, 13

Sanofi-Aventis Sp. z o.o.

ul. Bonifraterska 17

00-203 Warszawa

Pakiet nr 8

SUTURA MED. Sp. z o.o.

Ul. Mała Odrzańska 21/2

70-535 Szczecin

Pakiet nr 10

Janssen-Cilag

Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.

ul. Iłżecka 24

02-135 Warszawa

Pakiet nr 11

Centrala Farmaceutyczna

CEFARM S.A
ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa

Pakiet nr 12, 18, 21, 25, 32,
NEUCA S.A
ul. Szosa Bydgoska 58
87-100 Toruń

Pakiet nr 14
Lek S.A
ul. Podlipie 16
95-010 Stryków

Pakiet nr 16, 29
Shire Polska Sp. z o.o.
Plac Europejski 1
00-844 Warszawa

Pakiet nr 19, 27, 33,
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.
ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice

Pakiet nr 20
Schulke Polska Sp. z o.o.
Aleje Jerozolimskie 132
02-305 Warszawa

Pakiet nr 22, 38
MEDAN S.J. W. Pawlak i S-ka
ul. Franza Blumwego 21
85-722 Bydgoszcz

Pakiet nr 23
Bialmed Sp. z o.o.
ul. M. Konopnickiej 11a
12-230 Biała Piska

Pakiet nr 30, 36
Aesculap Chifa Sp. z o.o.
Ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Pakiet nr 37
Firma Handlowo-Usługowa VITO
Os. Niepodległości 16/17
31-862 Kraków

Uzasadnienie:

Oferty spełniają wszystkie wymagania formalno-prawne określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i są ofertami najkorzystniejszymi (wg kryterium cena = 60%, termin dostawy = 20%, termin reklamacji 20%).

II. Do upływu terminu składania ofert wpłynęło 17 ofert:

NR OFERTY	NAZWA I ADRES FIRMY	Pakiety	Cena - brutto 60%	Termin dostawy 20%	Termin reklamacji 20%	Ogólna punktacja
1.	Firma Handlowo-Usługowa VITO Os. Niepodległości 16/17 31-862 Kraków	Nr 37	60,0	10,0	10,0	80,0
2	Janssen-Cilag Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa	Nr 10	60,0	0,0	0,0	60,0
3	Konsorcjum: Anfarm Ul. Annopol 6B 03-236 Warszawa Servier Polska Services Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza10 01-248 Warszawa	Nr 6	60,0	20,0	20,0	100,0
4	Delfarma Sp.z o.o. Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	Nr 5	60,0	20,0	20,0	100,0
5	NEUCA S.A ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	Nr 2 Nr 12 Nr 17 Nr 18 Nr 19 Nr 21 Nr 25 Nr 28 Nr 31 Nr 32 Nr 33	odrzucenie 60,0 58,35 60,0 59,89 60,0 60,0 59,63 57,97 60,0 27,8	- 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0	- 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0	Odrzucenie 100,0 98,35 100,0 99,89 100,0 100,0 99,63 97,97 100,0 67,8
6	Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	Nr 2 nr 12 nr 18 nr 19 nr 27 nr 31 nr 32 nr 33 nr 34 nr 35 nr 38	52,94 58,79 28,22 60,0 60,0 52,82 52,16 60,0 52,6 31,55 59,72	20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0	20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0	92,94 98,79 68,22 100,0 100,0 92,82 92,16 100,0 92,6 71,55 99,72
7	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Nr 30 nr 36	60,0 60,0	20,0 20,0	20,0 20,0	100,0 100,0
8	Shire Polska Sp. z o.o. Plac Europejski 1 00-844 Warszawa	Nr 16 nr 29	60,0 60,0	20,0 20,0	20,0 20,0	100,0 100,0

9	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	Nr 11	60,0	20,0	20,0	100,0
10	Lek S.A ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	Nr 14	60,0	20,0	20,0	100,0
11	Schulke Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 132 02-305 Warszawa	Nr 20	60,0	10,0	10,0	80,0
12	SUTURA MED. Sp. z o.o. Ul. Mała Odrzańska 21/2 70-535 Szczecin	Nr 8	60,0	20,0	20,0	100,0
13	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	Nr 7 nr 13 nr 34 nr 35	60,0 60,0 53,92 51,17	20,0 20,0 20,0 20,0	20,0 20,0 20,0 20,0	100,0 100,0 93,92 91,17
14	Konsorcjum: FGP URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	Nr 1 nr 2 nr 3 nr 9 nr 15 nr 17 nr 18 nr 21 nr 22 nr 25 nr 26 nr 27 nr 28 nr 29 nr 31 nr 32 nr 33 nr 34 nr 35 nr 38	60,0 60,0 60,0 60,0 60,0 60,0 51,68 57,83 59,09 57,77 60,0 57,60 60,0 55,96 60,0 59,47 27,50 60,0 60,0 38,18	20,0 20,0 10,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0	20,0 20,0 0,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0	100,0 100,0 70,0 100,0 100,0 100,0 91,68 97,83 99,09 97,77 100,0 97,6 100,0 95,96 100,0 99,47 67,5 100,0 100,0 78,18
15	MEDAN S.J. W. Pawlak i S-ka ul. Franza Blumwego 21 85-722 Bydgoszcz	Nr 4 nr 22 nr 28 nr 38	odrzucenie 60,0 56,22 60,0	20,0 20,0 20,0	20,0 20,0 20,0	odrzucenie 100,0 96,22 100,0
16	Bialmed Sp. z o.o. ul. M. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	Nr 4 nr 8 nr 23 nr 28 nr 29 nr 38	odrzucenie 59,88 60,0 57,0 57,37 53,08	20,0 20,0 20,0 20,0 20,0	20,0 20,0 20,0 20,0 20,0	odrzucenie 99,88 100,0 97,00 97,37 93,08
17	Asclepios S.A ul. Bubska 44 50-502 Wrocław	nr 15 nr 21 nr 29 nr 31 nr 32 nr 33 nr 34 nr 38	58,86 59,37 57,49 57,33 58,7 24,46 50,47 59,70	20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0	20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0 20,0	98,86 99,37 97,49 97,33 98,7 65,46 90,47 99,70

- III. W toku postępowania przetargowego nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- IV. W toku postępowania przetargowego odrzucono 3 oferty Wykonawców na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2:
- a) NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń – Wykonawca zaproponował asortyment niezgodny z treścią i wymaganiami siwz dla pakietu nr 2 i poz. 109 oraz poz. 122,
 - b) Medan Spółka Jawna W. Pawlak i S-ka ul. Blumwego 21 85-862 Bydgoszcz – Wykonawca zaproponował asortyment niezgodny z treścią i wymaganiami siwz dla pakietu nr 4 i poz. 20,
 - c) Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska – Wykonawca zaproponował asortyment niezgodny z treścią i wymaganiami siwz dla pakietu nr 4 i poz. 20.
- V. Unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia w ramach pakietu nr 24 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp.
- VI. Uczestnikom postępowania przysługują środki prawne określone w Dziale VI Ustawy.
- VII. Termin zawarcia umowy, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Proszę o potwierdzenie faksem faktu otrzymania niniejszego zawiadomienia : fax (0-61) 42-38-697)
lub mailem barbara.drozd@dziekanka.net

Zatwierdził:

DYREKTOR SZPITALA

Marek Czaplicki

